

수원대학교 대학원
자체진단평가보고서[요약본]

2016

제출일: 2016년 12월 16일



목 차

I 대학 개황	2
1. 대학 설립 목적 및 교육목표	3
2. 주요연혁	4
3. 행정조직 및 기구표	6
II 평가 결과	7
1. 교육목적 및 교육목표	8
1.1 교육목적 및 교육목표	9
1.2 발전계획 및 특성화	10
2. 교육	11
2.1 교육과정 편성 및 운영	12
2.2 전임교원강의 담당비율	13
2.3 성적관리	14
2.4 강의평가	15
3. 학생	16
3.1 신입생 총원현황	17
3.2 재학생 총원현황	18
3.3 졸업생 취업현황(일반대학원)	19
4. 재정	20
4.1 장학금 수혜현황	21
4.2 등록금 현황	22
III 종합 및 논의	24
<input type="checkbox"/> 자체진단 평가결과 요약	
<input type="checkbox"/> 맺음말	

제 II 장 대 학 개 황



1. 대학 설립 목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표

1. 대학 설립목적 및 교육목표

□ 교육이념

우리 대학은 지도자적 인격을 함양하고 사회발전을 선도하며 민족의 긍지를 선양할 수 있는 인재를 양성하여 국가의 발전과 인류사회 번영에 이바지함을 교육이념으로 설정하였음

□ 교 훈

검소 · 정의 · 창의

□ 교육목적

1. 인간과 인간, 인간과 자연의 관계를 바로 알고, 청렴하고 근면하며 봉사하는 도덕적 인격인 양성
2. 공평무사한 정신으로 양심과 평화를 사랑하는 자율적 지성인 양성
3. 지식, 정보와 기술을 창조하고 개척과 능률을 숭상하며 국가와 인류의 번영에 기여할 진취적 전문인 양성

□ 교육목표

1. 자기주도 정신으로 열정의 리더십이 강한 자긍심(Confidence)을 가진 인재 양성
2. 나눔의 정신으로 유연하고 다양한 능력을 가진 소통(Communication)하는 인재양성
3. 혁신의 정신으로 감수성과 전문성을 가진 변화를 선도하는 창의적(Creativity) 인재양성

2. 주요 연혁

년 월 일	내 용
1977.08.22	학교법인 설립인가
1981.12.26	수원대학 설립 인가
1983.11.02	전자계산소 개소
1984.01.14	학군사관 후보생 교육과정 설치 승인
1985.03.08	대학원건물 준공
1986.09.25	학생회관 준공
1986.11.29.	수원대학 행정대학원 설립 인가
1987.11.09.	수원대학 경영대학원 설립 인가
1988.11.10	수원대학 종합대학교로 승격 인가
1988.11.26	수원대학교 대학원 설립 인가
1989.09.25.	공과대학 제1공학관 준공
1990.11.09.	대학원 증가 · 증원 인가
1990.11.12	체육대학 및 체육관 준공
1990.11.20.	교육대학원 증원 인가
1991.10.31	R.O.T.C관 준공
1991.11.15.	대학원 증가 · 증원 인가
1992.05.06	사회교육원 설치
1992.07.28.	대학원 증가 · 증원 인가
1995.10.18.	대학원 박사학위 과정 인가
1996.05.31	미술대학건물 준공 및 고운미술관 개관
1996.10.30.	교육대학원 정원 증원
1996.11.02.	대학원 학과 신설
1997.03.01	산 · 학 · 연 컨소시엄센터 및 한자교육원 설치
1997.09.22	제1회 산학연 전국대회에서 대통령상(최우수상) 수상
1997.10.01	고운첨단과학 기술연구원(KITI) 설치
1997.10.25.	대학원 박사학위 과정 학과신설 인가, 금융공학대학원 설립 인가
1997.11.01.	교육대학원 증원 인가
1998.07.15	미술대학 실습동(조형관) 준공
1999.09.16	기숙사 준공
1999.11.02.	호텔관광대학원, 디자인대학원, 음악테크놀러지 대학원, 도시지역정책대학원 설립 인가
2000.04.17	지역기술 혁신센터(TIC) 설치
2001.08.30.	복지관, 정보공학대학 및 강의동 준공
2002.09.25	종합강의동 준공
2003.08.28	화성시 관 · 학협의회 협약체결 (관내 9개 대학 및 화성시청)
2004.03.31	수원대학교 산학협력단 설립

- 2005.08.24 IT대학 준공
- 2006.09.27 WISE센터 개소
- 2008.11.11 하천환경기술연구소 개소
- 2009.03.01 음악테크놀로지대학원→음악대학원 명칭 변경
- 2009.05.07 화성시 창업보육센터 개소
- 2009.08.13 국군 기무사령부와 학·군 교류협정서 체결
- 2010.04.23 U-city 보안감시 기술협력센터 개소식
- 2010.06.15 화성도시공사와 상호협력에 관한 협약 체결
- 2010.08.10 간호학과 신설
- 2012.09.18 경기도자원봉사센터와 MOU체결
- 2013.12.30. 대학기관평가인증 인증획득
- 2014.05.08. 경상 비즈니스 컴플렉스, 공학 리서치센터 착공
- 2014.12.15. 화성시 어린이급식관리지원센터 개소
- 2015.02.23. 교양대학 설립
- 2015.02.23. 차세대 스마트 학습관리시스템 구축
- 2015.10.26. 고용서비스대학원 설립 인가
- 2016.03.01. 단과대학 통폐합 및 대학원 추가
- 2016.04.12. 수원대학교·수원문화원 문화교류 및 예술활성화 공동협력 협약식

3. 행정조직 및 기구표



제 III 장

평가 결과



1. 교육목적 및 교육목표
2. 교육
3. 학생
4. 재정

1 영역

교육목적 및 교육목표

◆ 평가 부문 ◆

1.1 교육목적 및 교육목표

1.2 발전계획 및 특성화

1.1 교육목적 및 교육목표

가. 진단결과

준거특성	정성		
진단기준	- 대학의 교육이념과 교육목적 달성을 위한 명확한 교육목표를 설정하고 있음. 또한 교육목표 실현을 위한 세부 지표의 기준이 존재함. - 교육목적 및 교육목표의 당위성을 명시하고 이에 대한 해설의 객관성과 목표 달성을 위한 세부내용의 적합성이 인정됨.		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	준거특성	등급	진단결과
일반대학원	정성	A	우수
행정대학원	정성	A	우수
사회복지대학원	정성	A	우수
경영대학원	정성	A	우수
공학대학원	정성	A	우수
교육대학원	정성	A	우수
금융공학대학원	정성	B	보통
호텔관광대학원	정성	A	우수
미술대학원	정성	A	우수
음악대학원	정성	A	우수
고용서비스대학원	정성	A	우수

1.2 발전계획 및 특성화계획 수립

가. 진단결과

준거특성	정성		
진단기준	- 중·장단기 발전계획 및 특성화 계획은 산업의 수요와 학생과 교수, 발전위원회 등 대학구성원의 토의 및 요구 분석 등을 바탕으로 수립됨. - 대학원의 발전계획 및 특성화 계획은 실현가능성 및 미래동향을 적절히 반영되었는지 평가함		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	준거특성	등급	진단결과
일반대학원	정성	A	우수
행정대학원	정성	A	우수
사회복지대학원	정성	A	우수
경영대학원	정성	A	우수
공학대학원	정성	A	우수
교육대학원	정성	A	우수
금융공학대학원	정성	B	보통
호텔관광대학원	정성	A	우수
미술대학원	정성	A	우수
음악대학원	정성	A	우수
고용서비스대학원	정성	A	우수

2 영역

교 육

◆ 평가 부문 ◆

- 2.1 교육과정 편성 및 운영
 - 2.2 전임교원강의 담당비율
 - 2.3 성적관리
 - 2.4 강의평가
-

2.1 교과과정 편성 및 운영

가. 진단결과

준거특성	정성		
진단기준	- 교육목적과 전공설립 목적에 부합한 교과목 편성 및 구성이 이루어지고 있는지 여부 - 사회적 요구와 변화에 부응하는 교과목편제를 구성하고 있는지 여부 - 전공별 연간 개설과목수가 안정적으로 편성되어 있는지 여부		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	준거특성	등급	진단결과
일반대	정성	B	보통
행정대학원	정성	B	보통
사회복지대학원	정성	A	우수
경영대학원	정성	A	우수
공학대학원	정성	A	우수
교육대학원	정성	A	우수
금융공학대학원	정성	C	미흡
호텔관광대학원	정성	A	보통
미술대학원	정성	A	보통
음악대학원	정성	A	보통
고용서비스대학원	정성	A	보통

2.2 전임교원 강의담당비율

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	- 비전임교원을 학생교육과 훈련 및 실습에 적절히 활용하고 있음 - 전임교원 강의 시수/ 총 개설강의 시수 × 100 - 각 계열별로 총개설강의와 전임강의 시수의 평균값을 통해 산출		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	기준값	진단값	등급	진단결과
일반대학원: 자연공학계열	62.5	77.1	A	우수
일반대학원: 인문사회계열	62.5	67.9	A	우수
일반대학원: 예술체육계열	62.5	50.8	B	보통
교육대학원	34.7	32.9	B	보통
경영대학원	31.1	56.5	A	우수
고용서비스대학원	31.1	9.9	C	미흡
공학대학원	31.1	73.4	A	우수
금융공학대학원	31.1	50.0	B	보통
미술대학원	31.1	12.8	C	미흡
사회복지대학원	31.1	6.1	C	미흡
음악대학원	31.1	13.3	C	미흡
호텔관광대학원	31.1	100	A	우수
행정대학원	31.1	14.0	C	미흡

2.3 성적관리

가. 진단결과

준거특성	정성		
진단기준	- 성적관리는 엄격하게 이루어지고 있는가 - 성적관리 규정과 성적평가 결과에 대한 합리적 평가는 이루어지고 있는가		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	준거특성	등급	진단결과
일반대	정성	A	우수
행정대학원	정성	A	우수
사회복지대학원	정성	A	우수
경영대학원	정성	A	우수
공학대학원	정성	A	우수
교육대학원	정성	A	우수
금융공학대학원	정성	A	우수
호텔관광대학원	정성	A	우수
미술대학원	정성	A	우수
음악대학원	정성	A	우수
고용서비스대학원	정성	A	우수

2.4 강의 평가결과 활용

가. 진단결과

준거특성	정성		
진단기준	- 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있으며, 교육의 질을 향상시키기 위해 평가결과를 반영하고 있는가? - 강의평가 내용 및 절차평가 - 강의평가 결과 반영 및 활용기술 평가		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	준거특성	등급	진단결과
일반대	정성	c	미흡
행정대학원	정성	c	미흡
사회복지대학원	정성	c	미흡
경영대학원	정성	c	미흡
공학대학원	정성	c	미흡
교육대학원	정성	c	미흡
금융공학대학원	정성	c	미흡
호텔관광대학원	정성	c	미흡
미술대학원	정성	c	미흡
음악대학원	정성	c	미흡
고용서비스대학원	정성	c	미흡

3 영역

학 생

◆ 평가 부문 ◆

3.1 신입생 충원현황

3.2 재학생 충원현황

3.3 졸업생 취업현황(일반대학원)

3.1 신입생 총원현황

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	- 기준이상의 정원내·외 신입생 총원율을 유지하고 있음 - 정원내·외 입학자 수/정원내·외 모집인원 × 100		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	기준값	진단값	등급	진단결과
일반대학원	85	85.1	B	보통
행정대학원	90	112.0	A	우수
사회복지대학원	90	93.3	A	우수
경영대학원	90	102.9	A	우수
공학대학원	90	70.8	C	미흡
교육대학원	70	61.6	C	미흡
금융공학대학원	90	0	C	미흡
호텔관광대학원	90	100	A	우수
미술대학원	90	100	A	우수
음악대학원	90	100	A	우수
고용서비스대학원	90	100	A	우수

3.2 재학생 충원현황

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	- 기준이하의 중도탈락률을 유지하고 있음 - 중도탈락 학생수/재적학생 수 ×100 - 기준값보다 낮을수록 우수한 결과임		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	기준값	진단값	등급	진단결과
일반대학원	10	8.9	A	우수
행정대학원	15	9.4	A	우수
사회복지대학원	15	6.8	A	우수
경영대학원	15	7.6	A	우수
공학대학원	15	5.9	A	우수
교육대학원	10	7.1	A	우수
금융공학대학원	15	57.1	C	미흡
호텔관광대학원	15	9.1	A	우수
미술대학원	15	6.4	A	우수
음악대학원	15	17.1	B	보통
고용서비스대학원	-	-	-	-

3.3 졸업생 취업현황

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	- 적정수준 이상의 취업률을 유지하고 있음 - 취업자 / (학위취득자 수 - 진학자 - 제외자) × 100		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	기준값	진단값	등급	진단결과
일반대	90	98.6	A	우수

4 영역

재 정

◆ 평가 부문 ◆

4.1 장학금 수혜현황

4.2 등록금 현황

4. 재정

4.1 장학금 수혜현황

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	- 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록하며, 학업을 독려하기 위해 장학금을 제공하고 있는가? - 재학생 1인당 연간 장학금액으로 표시 즉, 장학금 총계 / 재학생 수		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

대학원	기준값	진단값	등급	진단결과
일반대	6,718	6,718	A	우수
행정대학원	3,258.5	4,032	A	우수
사회복지대학원	3,258.5	3,630	A	우수
경영대학원	3,258.5	3,896	A	우수
공학대학원	3,258.5	4,688	A	우수
교육대학원	3,122	3,122	A	우수
금융공학대학원	3,258.5	1,225	C	미흡
호텔관광대학원	3,258.5	3,386	A	우수
미술대학원	3,258.5	3,333	A	우수
음악대학원	3,258.5	5,634	A	우수
고용서비스대학원	-	-	-	-

※ 특수 대학원의 기준 값은 8개 대학원 총 장학금 수혜액 / 총 재학생 수 임.

4.2 등록금 현황

가. 진단결과

준거특성	정량		
진단기준	학생들이 안정적으로 학업에 전념할 수 있도록 적절한 등록금을 책정하고 있는가? -계열별 등록금 현황 -기준 값보다 낮을수록 우수함		
구 분	A등급	B등급	C등급
등급구간	우수	보통	미흡

※교육대학원 자연과학, 예체능, 공학은 본교 기준이며, 나머지는 경기도 사립대 평균값임.

□ 일반대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,358.9	3,888	A	우수
자연과학	5,470.5	4,591	A	우수
예체능	5,568.6	4,591	A	우수
공학	5,413.2	5,062	A	우수
총 합	-	-	A	우수

□ 행정대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,648.0	3,176	A	우수

□ 사회복지대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,648.0	3,176	A	우수

□ 경영대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,648.0	3,176	A	우수

□ 공학대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
공학	5,578.9	4,297	A	우수

□ 교육대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,313.6	3,176	A	우수
자연과학	3,335	3,335	A	우수
예체능	3,677	3,677	A	우수
공학	3,677	3,677	A	우수
총 합	-	-	A	우수

□ 금융공학대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,648.0	3,400	A	우수

□ 호텔관광대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
인문사회	4,648.0	3,400	A	우수

□ 미술대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
예체능	5,492.1	4,297	A	우수

□ 음악대학원

구 분	기준 값	진단 값	등급	진단결과
예체능	5,492.1	4,297	A	우수

제 IV 장

종합 및 논의



종합 및 논의

□ 자체진단평가결과 요약

수원대학교 대학원자체평가는 대학정보공시 및 자체 점검을 목적으로 실시하였으며, 평가 모델 및 지표선은 정보공시 주요 지표, 기관평가인증과 관련된 항목을 기준으로 각 대학원 전공 교수님들의 협조와 토의를 거쳐 합리적으로 구성하였다. 평가 항목은 교육목적 및 교육목표, 교육, 학생, 재정의 4대 영역, 11개 세부 항목으로 설정하였다. 각 영역별 세부 준거 내용은 다음과 같다.

제 1 영역에서는 교육목적과 교육목표의 적절성, 특성화를 포함한 발전계획의 타당성 및 미래 비전 설정의 방향성을 주요 기준으로 삼아 평가하였다.

제 2 영역에서는 교육과정 편성 및 운영, 전임교원강의 담당비율, 성적관리, 강의평가를 평가항목의 기준으로 설정하였다.

제 3 영역에서는 신입생 충원현황, 재학생 충원현황, 졸업생 취업현황(일반대학원)을 기준으로 평가의견을 도출하였다.

제 4 영역에서는 재정부분으로 장학금 수혜현황, 등록금 현황을 바탕으로 정량적으로 평가하였다. 진단기준으로는 학생들에게 안정적이고, 동기부여가 될 수 있도록 적절히 지급되었는지의 여부, 재학생 1인당 장학금액등으로 산출하였다.

이러한 영역별 세부 항목 평가를 통해 다음과 같은 진단결과를 도출할 수 있었다.

첫째, 교육목적 및 교육목표 영역은 본교의 교육이념을 반영한 명확한 목표설정, 발전계획 및 특성화 전략 등의 항목을 구체적으로 살펴보았다. 일반대학원, 교육대학원, 특수대학원 모두 전공에 부합하는 목적과 목표를 설정하였으며, 이를 실현하기 위한 세부 항목과의 연계성이 타당함을 알 수 있었다. 각 과정에 맞는 교육목적과 목표가 시대의 흐름과 산업적 수요를 적절히 반영하였는지 등을 포함하여 종합적으로 판단하여 정성적인 평가방식으로 진행하였다.

둘째, 교육영역에서는 교육목적에 맞는 교과목의 편성과 구성이 양호함을 알 수 있었다. 사회적 요구와 변화에 부합하는 교과목편재의 구성, 핵심 전공별 개설과목수가 안정적인지의 여부를 종합적으로 판단하여 정성적인 평가방식으로 진단하였다. 일반대학원의 경우 전공별 편차가 심하고, 동일교과목이 다수 운영되어 적절한 조정이 필요하다고 판단하여 '보통'의 등급을 받게 되었고, 행정대학원은 많은 세부전공으로 인해 각 전공에 맞는 특성화된 교과목을 개발할 필요가 있다고 생각되어 '보통'의 진단결과를 받았다.

셋째, 학생영역에서 신입생 총원현황은 대체로 우수하지만, 일반대학원 석사과정과 교육대학원, 금융공학대학원이 낮은 것으로 나타났다. 이를 위해서는 좀 더 지속적인 유치 노력과 장학금 확충 등의 다양한 전략이 필요할 것으로 판단된다. 학부 졸업생들의 상담을 통해 신입생을 유치하고 지역 내의 기관과의 협력 등을 강화하여 인근 지역의 잠재적 수요자를 적극 발굴할 필요가 있을 것으로 판단된다.

넷째, 재정영역에서 장학금 수혜현황은 재학생수가 가장 낮은 금융공학대학원을 제외하고 모두 '우수'한 것으로 평가되었다. 재학생 1인당 장학금액은 타 대학보다 높은 결과를 보여 양호하지만, 일반대학원을 제외한 특수대학원의 경우 외부에서 전입되는 교외장학금이 부재하므로 장학금 유치를 위한 노력이 따라주어야 할 것이다. 등록금 현황은 타 대학원과 비교하면 낮은 편으로 대학원 교육의 품질향상과 함께 대학의 재정 건전성을 위해 추후 등록금의 단계별 인상도 고려해야 하지만, 경제 상황과 학생들의 학업 안정성도 함께 고려하여 신중히 접근하여야 할 것으로 판단된다.

□ 맺음말

본 대학원 자체평가는 교육 및 학생, 재정부분에 대한 자기 점검을 통해 대학원 교육의 자율적인 관리 강화와 사회적 책무를 제고하고, 진단 결과에 따라 향후 비전과 발전계획을 점검하는 체제를 정착하기 위한 목적으로 실시되었다.

결과를 종합해 볼 때, 본교 대학원의 교육, 학생, 재정 영역은 대부분 '우수'한 것으로 평가되었다. 다만 교과목 구성의 다양성이 부족하고, 특성화를 위한 선택과 집중이 취약한 것은 문제점으로 진단되었다. 대학을 둘러싼 대내외적인 환경이 더욱 어려워지는 상황을 대비하여, 지역 산업의 수요에 맞는 융합형 교과목 개발, 국제화 교류를 통해 외국 유학생을 적극 유치하고, 학생과 교수의 공동연구를 활성화하는 학사 지원 정책 등이 따라주어야 할 것이다.

본 평가를 시작으로 대학원 교육의 질적 향상과 관리기능을 향상시키고, 세계적인 기준에 부합하는 심층 분석·평가 방법을 도입하여 스스로 진단하고 원인을 규명하고 해결 및 개선방안을 모색하고 실천해 나감으로써 글로벌 시대를 선도하는 수도권 명문 대학원으로 비상하기 위한 지속적인 노력이 이루어져야 할 것이다.